

國際碳關稅挑戰與因應 -鋼鐵業角度

中國鋼鐵股份有限公司

吳一民 處長

2021.03.19

前言

1. 氣候變遷與減碳議題於全球持續升溫，而近來世界各國陸續宣示淨零排碳目標更加此議題推升至高峰，各國政府除了研定國家的減碳方針與路徑外，為避免其因國內碳管制後，將可能造成當地商品與進口商品競爭之不公平，提出「碳邊境調整機制」(Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)的作法。
2. 「碳關稅」就是「碳邊境調整機制」的表現方式之一，是以外銷為主的國家，應必須預先評估並妥為因應的議題。

一、以「碳排放強度」的角度計算碳關稅，較為合理：

1. 減碳是以全球的總排放量統計，僅在特定區域執行減碳管制將可能造成碳洩漏 (carbon leakage)。
2. 故應以效率(產品標竿值)來衡量，要求相同製程比較其碳排放強度(噸CO₂/噸產品)，能達成較佳排碳強度的企業就是贏家，就不該被課徵碳關稅。
3. 以國內的鋼鐵業與歐美之鋼鐵業相比較，由於國內鋼鐵業對於節能、餘熱回收等能效提升之作為普遍較歐美國家精進，能源效率較高的情形下，預期將有利於降低鋼鐵業面對碳關稅之衝擊。
4. 建議應朝以排放強度的面向，要求各個產業努力提升產品生產的碳效率，以降低單位重量產品生產所排放的CO₂，作管制政策之規劃方向。

二、碳稅費的課徵需維持競爭之公平性

1. 國家對於進口與國內的產業在環保要求上應該一視同仁。
2. 「碳關稅」機制是為了維持國內商品與進口商品競爭的公平性。
3. 鋼鐵業除了要了解國外碳關稅的內容、評估造成之衝擊外，也同時面對著國內即將課徵碳費之衝擊。
4. 建議國內亦應建立碳關稅機制，於對國內開徵碳費的同時，對國外進口之鋼鐵產品亦開徵碳關稅。

三、應比較國內徵收碳費與國際間碳關稅對產業影響程度

1. 無論是國內徵收碳費，或國際的碳關稅，對產業都會有顯著的影響。
2. 鋼鐵業持續依我國研訂中之碳費費率、徵收範圍與對象，比對歐盟討論中之邊境碳稅，進行相關的評估作業。
3. 建議應適時比較國內徵收碳費與國際間碳關稅對產業的影響程度。

四、課徵碳關稅對國內上游業者應影響較小

1. 碳關稅發生於商品之進出口階段。
2. 我國鋼鐵業主要為維持國內鋼鐵市場穩定供應，外銷比例不大，然而下游的用鋼產業則常以外銷為主，例如螺絲螺帽等產業，故可研判碳關稅對於我國以外銷為主的產業將有較大的影響。
3. 上游業者也將持續與下游客戶共同合作，減緩碳關稅對我國整體經濟之衝擊。

五、鋼鐵業面臨國內冶金專業人才短缺與減碳技術投資支持等困境

1. 台灣鋼鐵業受限於市場與企業規模小、突破性減碳技術研發能力待加強、冶金專業人才短缺、天然資源不足...等因素，難以由企業自行主導推動大規模減碳技術的研發與推動相對應的減碳計畫。
2. 政府能否提供充分的協助與人才，將左右鋼鐵業採行減碳技術之作法。